



# BILAN DU CONCOURS COMMUN D'INTERNAT EN CLINIQUE DES ANIMAUX DE COMPAGNIE DES ECOLES NATIONALES VETERINAIRES FRANCAISES ANNEE 2025

1. NOMBRE DE PLACES OUVERTES EN 2025	3
2. INFORMATION PUBLICITE	3
3. CALENDRIER DES EPREUVES	3
4. COMPOSITION DU JURY	4
<ul> <li>5. CANDIDATS</li> <li>5.1. Nombre de candidats</li> <li>5.2. Origine de formation</li> <li>5.3. Site de présentation de l'épreuve théorique</li> <li>5.4. Choix de l'école de formation</li> </ul>	5 ue informatisée
6. RESULTATS 6.1. Aspect quantitatif 6.1.1. Effectifs en fonction des différentes 6.1.2. Notation 6.1.3. Moyenne par épreuve 6.2. Aspect qualitatif 6.2.1. Processus de choix des écoles 6.2.2. Rang de classement et école d'obte fonction de l'école d'affectation de l'inter 6.2.3. Taux de brassage des diplômés 6.2.4. Evénements modificatifs post affec	8 ention du doctorat vétérinaire en rne.
7. COMMENTAIRES  7.1. Questionnaire auprès des candidates 7.2. Retours et commentaires des mem	<b>10</b> s bres du jury sur le déroulé du concours
8. CONCLUSION	13
ANNEXES	15



Liberté Égalité Fraternité





#### L'INTERNAT DES ENVF

Un diplôme d'État de lisibilité internationale, reconnu par l'EBVS\* Une formation de troisième cycle universitaire diplômante destinée à des docteurs vétérinaires

> La recherche, l'innovation scientifique et l'enseignement supérieur universitaire des ENVF pour tous les apprenants

- Choisir l'internat c'est bénéficier de tous les avantages proposés par les quatre établissements pour :

  Approfondir ses connaissances

  Améliorer son niveau de compétences techniques

  Développer son sens critique

  Acquérir des compétences orales et rédactionnelles scientifiques, en langues française et anglaise

  Apprendre à travailler en groupe

  Préparer un accès à un parcours de spécialisation en france ou à l'étranger

# L'internat

néraliste



Les stages dimiques proposes sont varies, generaistes et pécialités : médecine interine, chirurgia, reproduction, urgence et soins intensifs, ahesthèsie, biologie clinique, imagene médicale (radiologie, échegraphie, scanner et IRM), médecine de spécialités (cadiologie, comportement, dermatologie, neurologie, nocologie, ophtalmologie...), médecine et chirurgie des nouveaux animaux de compagnie (NAC).





#### Une pédagogie interactive au service des internes

- Des travaux personnels encadrés avec des séminaires et des cas cliniques
- Des ateliers de gestes techniques
- Des conférences internationales communes aux quatre ENVF
- . Des techniques innovantes en salies de simulations et sur mannequins

Chaque interne est accompagné par un tuteur clinicien sénior tout au long de sa formation. Il est également encadré par des enxeignants et praticient hospitaliers spécialistes reconnus par les Collèges Européens et/ou titulaires des DESV français.

L'évaluation régulière des internes donne lleu à un diplôme délivré par le Ministère de l'agriculture et de la souveraineté alimentaire. Le diplôme d'interne des ENVF est le seul diplôme d'internat vétérinaire reconnu par l'enseignement supérieur et pouvant se faire useloir comme.

Une semaine par an est dédiée à une activité externalisée personnalisée



#### Partenariats, un contact étroit avec le monde professionnel

L'AFVAC° soutient l'internat des ENVF en organisant un concours de cas cliniques lors de son congrès national annuel et Hill's soutient un programme de conférences internationales.



Date et durée de la formation Douse mois à plein temps de Septembre à Acôt (les dates exactes de debut et de fin de programme sont indiquées sur les sites wob des d'abbissements)



Rémunération

cemuneration
Les internes ont le steut d'étudiant et un
contrat de travail avec une rémunération de
20 % du salaire d'un Assistant Hospitalier.
Les internes, en tant qu'étudians, sont d'agibles
aux bourses sur critères sociaux.

Le descriptif de chaque programme est disponible sur le site web de chaque ENVF

Modalités de recrutement 2024/2025 Dépôt des candidatures : jusqu'au 16/12/2024



Secrétariat du concoi Oniris, France Bureau des examens

an Board of Victorinary Specialists / "ENVF. Fooles Nationales Witerinaries de France ("DESV. Diplômes altines Vittorinaries." A RARC. Association française des Vittorinaries pour Animaux de Combianie













# 1. NOMBRE DE PLACES OUVERTES EN 2025

Ecole	Places / établissement		
ENVA	26		
VetAgro Sup	20		
Oniris	20		
ENVT	20		
Total	86		

# 2. INFORMATION PUBLICITE

La publicité de l'ouverture du concours de recrutement se réalise par voie numérique.

Chaque site web des ENVF possède une page de présentation des modalités pédagogiques de son internat. En fin de page, les modalités de concours et d'inscription à celui-ci sont identifiées par un lien qui renvoie :

- ✓ à la page spécifique du site d'Oniris qui donne les informations et résultats du Concours commun : <a href="http://www.oniris-nantes.fr/etudier-a-oniris/les-formations-veterinaires/concours-commun-internat-animaux-de-compagnie/">http://www.oniris-nantes.fr/etudier-a-oniris/les-formations-veterinaires/concours-commun-internat-animaux-de-compagnie/</a>);
- ✓ au site dédié à la gestion des inscriptions au concours d'internat des ENVF : <a href="https://concours-internats-veterinaires.fr">https://concours-internats-veterinaires.fr</a>

Une conférence en présentiel faisant intervenir les responsables de formation ainsi que d'anciens internes ont été organisées dans les ENVF.

Des visio-conférences faisant intervenir les responsables de formation ainsi que des internes en cours de formation issus de ces établissements ont été organisées en novembre 2024 pour les facultés vétérinaires de Cluj, Bucarest, Liège, Madrid, Valence, Beyrouth.

# 3. CALENDRIER DES EPREUVES ET MODALITES

Suite aux décisions prises par le collège des directeurs et aux modifications apportées à l'arrêté du 13 avril 2021 relatif au diplôme national d'internat des écoles nationales vétérinaires, le concours d'inscription à l'internat AC pour la rentrée 2025 a connu des modifications significatives dans son organisation par rapport aux années précédentes :

- 1) une présidence assurée par un directeur d'ENVF (voir point 4 et annexe 1);
- 2) une bascule des entretiens oraux entièrement par voie dématérialisée (zoom) en lieu et place d'un entretien physique dans les locaux d'Oniris ;
- 3) une partition du jury en 3 sous-jurys au regard du nombre élevé de candidatures reçues, avec un processus d'harmonisation par péréquation pour assurer l'équité entre les candidats ;
- 4) une baisse significative des frais d'inscription (passage de 153 € à 100 €), avec ajout d'un tarif réduit pour les étudiants boursiers (voir annexe 3).





Etape / modalité	Date	
Date limite de dépôt du dossier de candidature	Lundi 16 décembre 2024	
Publication des résultats d'admissibilité sur évaluation du dossier (site web)	Lundi 20 janvier 2025	
Épreuve d'évaluation des connaissance (centre d'examen)	Vendredi 7 mars 2025 matin	
Publication des résultats d'admissibilité de l'épreuve d'évaluation des connaissance (site web)	Lundi 10 mars 2025 140 candidats convoqués à l'oral	
Épreuve d'entretien oral	24 au 26 mars VISIO CONFERENCE	
Publication des résultats d'admission (site web)	Lundi 31 mars 2025	
Validation du choix d'établissement proposé en fonction du rang de classement	Mardi 1 <sup>er</sup> avril – mercredi 2 avril - jeudi 3 avril 2025 11h00 - 23h00	
Publication des inscriptions par établissement (site web)	Lundi 7 avril 2025	
Début de formation	25 août – 1 <sup>er</sup> septembre 2025	
Inscription définitive des candidats non docteur vétérinaire lors de l'inscription	Dimanche 31 octobre 2025	

## 4. COMPOSITION DU JURY

	Membres titulaires	Membres suppléants
	MANASSERO Mathieu + BEN	
ENVA	CHEKROUN Ghita*	
VetAgro Sup	ROSSET Emilie	MOSCA Marion
Oniris	FIENI Francis* / DRUT Amandine	х
ENVT	LAYSSOL Cathy	GRANAT Fanny
Professionnels	GUENIOT-BOYLE Lorna	FANUEL Pascal

<sup>\*</sup> remplacement de F. Fiéni par G. Ben Chekroun ; voir remerciements en fin de document

Présidente du jury : DEFLESSELLE Laurence, Directrice générale d'Oniris VetAgro Bio Voir décisions en annexes 1 et 2





#### 5. CANDIDATS

## 5.1. Nombre de candidats

243 lignes ont été créées sur l'application de gestion du concours. Sur 243 connexions, il convient de soustraire :

- 4 tests internes pour vérifier le bon fonctionnement du site ;

- 6 doublons de dossiers (même candidat qui s'est connecté sous 2 identifiants / méls différents);
- 1 dossier déposé par erreur (inscription au concours NAC in fine);
- 26 dossiers initiés mais pour lesquels seule une partie des pièces a été déposée ;
- 4 dossiers complets en termes de pièces mais pour lesquels les frais d'inscription n'ont pas été réglés malgré plusieurs relances.

Au final, ce sont donc 202 dossiers complets qui ont été déposés.

A noter que 6 candidats sur ces 202 ont également déposé une candidature au concours d'internat pour les NAC.

# 5.2. Origine de formation des candidats

PAYS	ÉCOLE VÉTÉRINAIRE	NOMBRE	POURCENTAGE
FRANCE	ENVA	61	30,20%
	VetAgroSup	23	11,39%
	ONIRIS	27	13,37%
	ENVT	38	18,81%
	TOTAL France	149	73,76%

ESPAGNE	Madrid	4		
	Valence	11	9,41%	
	Cordoue	1	3,4170	
	Saragosse	3		
PORTUGAL	Coimbra EU Vasco de Gama	1	0,50%	
BELGIQUE	Liège	3	1,49%	
ROUMANIE	Cluj-Napoca	1		
	Timisoara	1	1,49%	
	Bucarest	1		
SLOVAQUIE	Kosice	3	1,49%	
POLOGNE	Varsovie	1	0,50%	
LIBAN	Beyrouth	4	1,98%	
MAROC	IAV Hassan II	2	0,99%	
TUNISIE	ENMV Sidi Thabet	12	5,94%	
ALGÉRIE	ISV Blida	2	1,49%	
	ENSV Alger	1	1,4370	
GRÈCE	Thessalonique	1	0,50%	
CAMEROUN	UdM Bangangté	1	0,50%	
TO THE RESIDENCE TO THE	OTAL Hors France	53	26,24%	





# 5.3. Site de présentation de l'épreuve théorique informatisée

PAYS	ÉCOLE VÉTÉRINAIRE Ou site	NB DE CANDIDATS
	Oniris	33
EENN/E	ENVT	52
France, ENVF	VetAgroSup	27
	ENVA	68
France	La Réunion	1
TOTA	L FRANCE	181

	TOTAL:	219
TOTAL HORS FRANCE		38
Allemagne	Bonn	1
France	La Réunion	1
CAMEROUN	Yaoundé	1
GRÈCE	Thessalonique	1
ALGÉRIE	Alger	2
TUNISIE	Tunis	10
MAROC	Rabat	2
LIBAN	Beyrouth	4
	Cordoue	1
Espagne	Valence	7
	Madrid	4
QUÉBEC	Ste Hyacinthe	1
ROUMANIE	Cluj-Napoca	2
BELGIQUE	Liège	2

NB : Ces données incluent à la fois les candidats AC et NAC (épreuve dont la logistique est commune).

# 5.4. Choix de l'école de formation (202 candidats)

Choix de l'école de formation	1 <sup>er</sup> Choix	2 <sup>ième</sup> Choix	3 <sup>ième</sup> Choix	4 <sup>ième</sup> Choix
ENVA	79	51	32	40
	39.1%	25.2%	15.8%	19.8%
VetAgro Sup	55	99	31	17
	27.2%	49.0%	15.3%	8.4%
Oniris	26	17	76	83
	12.9%	8.4%	37.6%	41.1%
ENVT	42	35	63	62
	20.3%	17.3%	31.2%	30.7%





#### 6. RESULTATS

## 6.1. Aspect quantitatif

# 6.1.1. Effectifs en fonction des différentes phases du concours.

Stade d'admission	Nombre	Pourcentage
Dossiers recevables	202	100 %
Présents à l'écrit	186	92.1%
Admissibles liste principale	140	69.3%
Admissibles liste complémentaire	29	14.4%
Présent à l'oral	140 /140	
Admission en liste principale	86	42.6%
Admission en liste complémentaire	51	25.2%
Non admis (non retenus, désistement,)	65	32.2%

16 candidats ne se sont pas présentés à l'épreuve écrite du concours en centre d'examen, dont une partie avaient prévenu et s'étaient désistés. A l'issue de l'écrit, les candidats ont été classés selon leurs résultats (écrit + dossier); les 140 premiers ont été déclarés admissibles en liste principale, les 29 suivants en liste complémentaire par rang de classement et les 27 suivants non admissibles.

6 candidats se sont désistés entre l'écrit et l'oral. De fait, il a été proposé aux 6 premiers candidats de la liste complémentaire de se présenter à l'oral.

#### 6.1.2. Notation

	Rang	Moyenne / 20
Premier admis en liste principale	1	14.822
Dernier admis en liste principale	86	11.619
Premier admis en liste complémentaire	87	11.607
Dernier admis en liste complémentaire	137	10.011

#### 6.1.3. Moyenne par épreuve

Épreuves	Coefficient	Médiane/20	Moyenne /20
Dossier	1	9,08	9,00
Contrôle de connaissance	2	9,69	9,48
Entretien	2	14,55	14,53

A noter : en raison du nombre de candidats, le jury a été scindé en 3 sous-jurys tant pour l'évaluation des dossiers que pour les oraux. A chaque étape, des tests statistiques ont été réalisés pour vérifier l'absence d'effet « jury » et au besoin une péréquation des notes brutes a été effectuée afin d'assurer une équité parfaite entre candidats.





#### 6.2. Aspect qualitatif

#### 6.2.1. Processus de choix des écoles

3 tours de choix des écoles en fonction du rang de classement et des choix des candidats ont été opérés entre le mardi 1<sup>er</sup> avril et le jeudi 3 avril 2025. Les résultats des choix successifs ont été les suivants :

1er tour ; sur 86 candidats classés en liste principale :

- 57 affectations acceptées choix n°1
- 6 désistements malgré 4 attributions du choix 1 et 1 choix 2
- 18 « oui mais » (2 choix n°1, 5 choix 2, 8 choix 3 et 3 choix 4); 4 « non mais »
- 1 non réponse

#### 2ème tour; sur 28 candidats:

- 14 affectations acceptées (5 choix n°1 et 2 choix n°2, 8 choix n°3)
- 2 non, dans le cadre d'une attribution du choix 4
- 13 « oui mais » ; 3 « non mais »

#### 3ème tour sur 19 candidats :

- 14 affectations acceptées (4 choix n°1, 2 choix n°2, 6 choix n°3 et 2 choix n°4)
- 5 non: 1 dans le cadre d'une attribution de choix n°1, 2 choix n°3 et 2 choix n°4.

Les places non affectées à l'issue de ces séries d'affectation l'ont été par contact pris individuellement par rang de classement suivant.

# 6.2.2. Rang de classement à l'issue du concours et école d'obtention du doctorat vétérinaire en fonction de l'école d'affectation.

ONIRIS			
Rang	Ecole de Formation		
37	Nantes		
41	Nantes		
45	Nantes		
61	Nantes		
70	Nantes		
72	Nantes		
77	Alfort		
79	Nantes		
82	Nantes		
85	Alfort		
87	Nantes		
90	Nantes		
91	Toulouse		
95	Autre (Tunisie)		
99	Alfort		
102	Alfort		
104	Alfort		
107	Alfort		
108	Toulouse		
109	Autre (Espagne, Valence)		

Rang	Ecole de Formation	
19	Toulouse	
22	Toulouse	
28	Toulouse	
30	Toulouse	
33	Toulouse	
46	Toulouse	
53	Toulouse	
56	Autre (Maroc)	
58	Alfort	
64	Toulouse	
65	Toulouse	
69	Toulouse	
75	Autre (Liban)	
76	Alfort	
83	Autre (Espagne, Saragosse)	
84	Lyon	
86	Toulouse	
88	Toulouse	
89	Toulouse	
110	Alfort	





ECOLE I	NATIONALE VETERINAIRE D'ALFORT	
Rang	Ecole de Formation	
1	Alfort	
2	Alfort	
7	Alfort	
8	Alfort	
11	Alfort	
12	Nantes	
13	Alfort	
14	Alfort	
15	Alfort	
16	Alfort	
20	Alfort	
23	Alfort	
25	Alfort	
26	Toulouse	
27	Alfort	
35	Alfort	
38	Toulouse	
39	Alfort	
40	Alfort	
44	Alfort	
47	Alfort	
48	Alfort	
49	Alfort	
52	Alfort	
57	Alfort	
63	Alfort	

VETAGRO SUP		
Rang	Ecole de Formation	
3	Lyon	
5	Lyon	
6	Lyon	
9	Nantes	
10	Alfort	
24	Alfort	
29	Toulouse	
31	Lyon	
36	Alfort	
43	Nantes	
50	Lyon	
54	Lyon	
55	Lyon	
59	Lyon	
60	Lyon	
66	Lyon	
67	Alfort	
68	Lyon	
71	Alfort	

Au final, les écoles d'admission des candidats correspondaient aux choix suivants :

	Choix 1	Choix 2	Choix 3	Choix 4	Total places attribuées
ENVA	25	0	1	0	26
Vetagro Sup	19	1	0	0	20
Oniris	9	1	4	6	20
ENVT	12	1	5	2	20
Total	70	3	7	6	86

# 6.2.3. Taux de brassage des diplômés

École	Nombre de candidats non formés dans l'école d'admission	Taux de brassage	
ENVA	3/26	12 %	
VETAGRO SUP	8/20	40 %	
ONIRIS	10/20	50 %	
ENVT	7/20	35 %	





## 6.2.4. Événements modificatifs post affectation et confirmation d'inscription

#### Désistement

Après la phase d'attribution et d'acceptation des places de formation et malgré la signature du document de confirmation d'inscription engageant les candidats, un inscrit s'est désisté (Oniris, le 28/04/2025). Il a été remplacé par le premier candidat sur la liste complémentaire à qui aucune école n'avait été proposée et qui a accepté la place proposée.

#### 7. COMMENTAIRES

#### 7.1. Questionnaire auprès des candidats

Dans le cadre d'une démarche qualité le jury a évalué le ressenti des candidats par un questionnaire numérique anonyme transmis après publication des résultats (96 réponses / 202 candidats).

Le support le plus pertinent d'information pour la formation d'internat sont les internes en formation et les anciens internes (près de 86%) devant les réunions d'informations organisées dans les établissements (55%), les pages « internats » sur les sites web des écoles (46%), la plaquette (23%). Moins de la moitié (42%) des candidats avaient vu des posts sur les réseaux sociaux concernant l'internat ; parmi ceux qui en ont vu, Instagram représente près de 63%, Facebook 40%., LinkedIn 18%.

La très grande majorité des candidats ont consulté les annales du test de connaissances (96%), plus de 75% le bilan du concours de l'année précédente, 63% la plaquette et seuls 44% le document de présentation générale des internats « Choisir l'internat dans une ENVF »

Le webinaire a été suivi par 50% des répondants. Parmi ceux qui l'ont suivi, les informations délivrées étaient claires et complètes pour 69%, utiles (69%) mais jugées objectives uniquement par 29%.

L'interface d'inscription au concours est d'utilisation facile et intuitive (note 1 et 2) pour plus de 80% mais moyenne pour 12% voire assez difficile à difficile pour 8% des candidats (notes 4 et 5).

Le site web du concours (Oniris) est utile pour suivre les résultats du concours 86%, présente clairement les informations (85%), mais n'est considéré comme rapidement actualisé que pour 57% des candidats.

L'interface de choix des établissements est intuitive et facile à utiliser pour 93% des candidats.

Le secrétariat du concours est facile d'accès / à contacter pour plus de 90% des répondants et a répondu rapidement à leur demande pour 75%.





L'organisation de l'épreuve de contrôle des connaissances était très satisfaisante à satisfaisante pour 79% des candidats mais moyenne à non satisfaisante pour 21% d'entre eux. Les principales causes de non satisfaction remontées sont :

- la panne sur le site de Toulouse ;
- un problème de gestion des mots de passe.

Les questions posées dans ce contrôle des connaissances étaient claires pour 80% des candidats, de difficulté normale / attendue pour 92% ... mais quand même considérées comme très difficile pour 24% d'entre eux (plusieurs réponses possibles).

Le fait que cette année, tous les entretiens aient été réalisés en visio et non plus en présentiel dans une Ecole (unique) a été considéré comme :

- n'ayant pas fait de différence (plus de 47%),
- ayant contribué au choix de s'inscrire au concours pour plus de 21%...
- ... mais a quand même été considéré comme gênant pour un entretien (le présentiel c'est mieux !) par 32%.

La logistique de l'entretien a été jugée adaptée pour 84% des candidats, 16% considérant que celui-ci était trop court.

Le jury a été évalué comme ayant accueilli les candidats avec bienveillance pour 91%, été attentif pour 89%, et agréable à 83%.

Pour les affectations des écoles, le processus s'est fait dans des délais (1 choix par jour) adaptés pour près de 94%, même si dans les commentaires généraux, des difficultés ont été rencontrées du fait d'un décalage dans les dates de rendus de réponse vis-à-vis des CHV privés.

# Éléments généraux et évaluation finale

Le nombre d'inscrits aux concours en 2025 était un nombre record. Les candidats se sont inscrits très majoritairement pour la qualité / la réputation de la formation dans les ENVF et ce que cela apporte (85%). D'autres motifs représentant des proportions faibles sont évoquées : ne se sent pas prêt(e) à faire de la clientèle (6%), souhait de poursuite pour spécialisation ou en tant qu'AH, pour le contact avec les étudiants, pour approfondir ses connaissances...

Le prix des concours avait été baissé en 2025 et un tarif adapté introduit pour les boursiers. Le prix d'inscription a été perçu comme normal (73%), peu élevé au regard de la formation envisagée et de la logistique (11%), mais trop élevé voire dissuasif pour 17%. Parmi les répondants, 83% étaient non boursiers et 17% étaient boursiers.

De manière globale 99% des répondants ont indiqué que globalement le concours était bien organisé.





#### 7.2. Retours et commentaires des membres du jury sur le déroulé du concours

Le concours 2025 pour l'internat AC a connu des modifications importantes par rapport à l'édition précédente (voir début de document – point 3).

L'analyse des retours des candidats montre une satisfaction globale concernant le déroulement des épreuves du concours. Elle souligne toutefois plusieurs points à améliorer : des difficultés logistiques durant l'épreuve de contrôle des connaissances (connexion internet, mots de passe) ; une expérience de l'épreuve orale moins favorable en visio par rapport au présentiel.

#### Du côté des jurys,

- L'épreuve de notation des dossiers s'avère chronophage, ceci au regard de l'augmentation significative du nombre de candidats. La partition du jury a limité cet effet mais nécessité d'introduire des tests statistiques poussés et des dispositifs de péréquation pour conserver l'égalité entre candidats;
- L'épreuve écrite de contrôle des connaissances n'a pas été modifiée mais il est noté que plusieurs centres ont été ouverts pour 1 seul candidat, rendant le processus peu efficient. La panne informatique sur le centre de Toulouse a nécessité de finir l'épreuve sur papier et de corriger manuellement les copies des candidats concernés;
- Le passage en visio de l'épreuve orale a rendu l'étape moins conviviale mais également moins éprouvante, combinée notamment à une partition du jury. Ceci a permis de réduire i) les plages d'entretien sur les journées d'oraux et ii) le nombre de journées de mobilisation par jury pour les oraux
- L'augmentation significative du nombre de candidats rend le concours beaucoup plus sélectif.

D'une manière globale le jury considère que le concours 2025 s'est très bien déroulé. Il a noté une augmentation significative de candidatures pour cette formation, tant issus des ENVF que d'autres écoles européennes et internationales et que les candidats étaient d'un bon niveau.

Au final, le jury est satisfait que l'ensemble des places proposées au concours d'internat soient pourvues, que la majorité des candidats aient pu obtenir leurs premiers choix et qu'un brassage assez important soit observé au sein et entre écoles de formation d'origine rendant le déroulé de la formation encore plus enrichissant tant pour les internes euxmêmes que l'école qui va les accueillir.





## 8. CONCLUSION ET REMERCIEMENTS

La Présidente du jury et tous les membres du jury saluent la mémoire du Pr Francis FIENI et le remercient pour son investissement et l'organisation de ce concours pendant de nombreuses années.

La Présidente du jury tient à remercier tout particulièrement

- Amandine DRUT, pour avoir repris la coordination des actions en lien avec les membres du jury de ce concours 2025 ;

- Hélène Kirche pour le soutien administratif et logistique apporté tout au long du concours et M. Yves Blanloeil, son responsable ;

- les membres du jury qui ont assuré, par leur compétence, leur rigueur, et leur disponibilité, l'évaluation des candidats et le bon déroulement des épreuves écrites et orales ;

- les collègues responsables de l'organisation de l'épreuve numérique de contrôle des connaissance hors établissement vétérinaire français à savoir Nathalie VERBEECK (Faculté de Médecine vétérinaire de Liège- Belgique), Marina DOMINGUEZ RUIZ (Universidad Alfonso X El Sabio Madrid Espagne), Sonia BENHADIDA (Institut Français Tunisie), Jérôme GRIMONPONT (Institut Français-Algérie), Andrée WAKIM et Gwendoline ABOU-JAOUDE (Campus France Liban), Mirabela DUMITRACHE (Université de CLUJ-NAPOCA), Emelie Flibotte (Faculté de Saint Hyacinthe QUEBEC), Ester ORIENT PEREZ (CEU Cardinal Herrera VALENCE), Jaime GOMEZ LAGUNA et Ignacio LOPEZ (Université Vétérinaire de Cordoue), Sarah EL HAMIANI KHATAT et Ouafaa FASSI FIHRI (IAV Hassan II Maroc), Paschalis FORTOMARIS (Université de Thessalonique Grèce), Alain KOUAM SIMO (Université des Montagnes Bangangté, Cameroun), Petra HOLTMÜLLER (Institut Français Bonn Allemagne), Guillaume HOLZAPFEL (Clinique Vétérinaire du Front de Mer La Réunion).
- Les collègues ayant contribué à la préparation et au bon fonctionnement du concours des écoles et notamment Frédéric Auffray, chef du service des usages numériques à Oniris VetAgro Bio pour la réalisation du site de gestion des inscriptions, l'organisation des épreuves numériques de contrôle des connaissances puis du logiciel d'affectation des places de formation. Sont associés également les collègues du service de communication (réalisation de la plaquette, mise à jour des documents sur le site, publication sur les réseaux sociaux des présentations et rappels, ...) et les services supports (RH, DAF et agence comptable).
- Chantal Thorin, professeur de mathématiques, pour sa disponibilité et la mise en place de tous les tests statistiques et dispositifs de péréquation pour assurer l'équité entre tous les candidats.





Les membres du jury s'associent à la Président pour vivement remercier :

- Mme Hélène KIRCHE, pour son appui et le suivi de l'organisation du concours ;
- Les candidats qui se sont préparés et adaptés à ces épreuves de sélection et ont participé à l'enquête d'évaluation de la qualité de l'organisation.

A Nantes le 19/05/2025

Laurence Deflesselle Présidente du jury

